



1/2021.(09.28.) számú határozat

A Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségének Etikai Bizottsága *Gráczer György*, a Falco-Vulcano Energia KC Szombathelyi Kft. ügyvezetője által, *Szarvas Gáborral*, a Szolnoki Olajbányász másodedzőjével szemben benyújtott panaszja alapján eljárást folytatott le, melynek lezárásaként a mai napon a következő határozatot hozta:

Az Etikai Bizottság megállapítja, hogy **Szarvas Gábor**

### etikai normasértést

#### követett el.

mivel figyelmen kívül hagyta, illetve megsértette a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége Etikai Kódexének 3.6 és 3.17 pontjaiban és a Kódex III. számú, az edzők etikai normáit tartalmazó mellékletében megfogalmazott egyes követelményeket azzal, hogy a 2021. május 24-én lejátszott Falco-Vulcano Energia KC Szombathely–Szolnoki Olajbányász NB I/A osztályú bajnoki döntő 4. mérkőzése után, **a szombathelyi játékosok megfélemlítésére és a szurkolók uszítására alkalmas felhívást tett közzé** ezzel a Facebook bejegyzésével:

*„Nem számít ki van előtted, ha tudod, hogy ki van mögötted!” Tisztelt szolnokiak! Tudjuk, hogy mögöttünk vagytok!*

***Szerdán a Pokol kell, hogy várja őket!!! A 10-es és a 11-esük fél tőletek, már most megbánták, hogy újra Szolnokra kell jönniük! Nem akarunk szimpatikus, szerethető csapat lenni... Meg akarjuk nyerni a bajnokságot, BAJNOKOK akarunk lenni!!***

*Nincs létszám korlát szerdán! Jöjjön mindenki, EGYÜTT MEGCSINÁLJUK!!!!(Csütörtökre meg mindenki vegyen ki szabit).”*

Bejelentéséhez Gráczer György a bejegyzésre reagáló és nyilvánosságra került, kirívóan sértő tartalmú kommenteket is csatolt, melyek elsősorban játékosukat, Váradit Benedeket érintették.

Az Etikai Bizottság elrendeli jelen határozatának

- írásbeli ismertetését a bejelentő panaszos (Gráczer György), a bepanaszolt (Szarvas Gábor) részére,
- nyilvánosságra hozatalát a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségének honlapján.

Az Etikai Bizottság ezen határozatával kapcsolatban a határozat kézbesítésétől számított 8 napon belül – a határozat végrehajtására halasztó hatályú – panasszal lehet fordulni az MKOSZ elnökéhez.

### **Indoklás**

Gráczer György 2021. május 25-én tett írásbeli bejelentése nyomán Bodnár Péter, a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségének főtitkára az Etikai Kódex 4.7 pontja alapján felkérte az Etikai Bizottságot az ügy kivizsgálására.

Az Etikai Bizottság megvizsgálva a benyújtott panaszos levelet és mellékleteit megállapította, hogy tartalmilag és formailag megfelelnek az Etikai Kódex 4.9 és 4.10 pontjai szerinti követelményeknek, majd az Etikai Kódex 5.2 pontját figyelembe véve elküldte a dokumentumokat a bepanaszolt Szarvas Gábornak, felkérve, hogy a bejelentéssel kapcsolatban írásban nyilatkozzon.

Szarvas Gábor a szombathelyi klub ügyvezetőjének bejelentésére válaszoló levelében felidézte a bajnoki finálé feszültségekkel teli légkörét, nem tartva meglepőnek a mérkőzéseken a lelátóról érkező verbális inzultusokat, hozzátéve: *„valódi felelősség, hogy ezeket miként kezeljük, mit teszünk ott a mérkőzésen”* illetve *„a kimondott szavak erejének felmérése rendkívül komoly dolog!”*. Mégis – miután a döntő 4. mérkőzésén a szolnoki csapat a bajnoki cím elnyerésének küszöbén állva végül veszített Szombathelyen – maga is olyan felhevült állapotba került, melynek hatására érzelmileg túlfűtött tartalmú, Facebook-bejegyzést tett közzé saját szurkolói közösségüknek mellyel az utolsó, a bajnokság első helyét végképp eldöntő Szolnokon sorra kerülő mérkőzésen „pokoli” hangulat teremtésére szólított fel. Két szombathelyi játékost külön is célba vett, valamint a szolnoki küzdőfél „nem szimpatikus” hozzáállását tudatosította és hangsúlyozta. Utólag maga is felismerte, hogy nem volt kellően higgadt, túl erősen fogalmazott, röviddel később pedig módosított verziót hozott nyilvánosságra. Ebben törölte a játékosokra vonatkozó kitélet, majd felhívta őket telefonon és – állítása szerint – átbeszélték és tisztázták a „kialakult helyzetet”, amiért azonban alapvetően a szombathelyi klubvezetést tette felelőssé, melynek a célja – szerinte – nem a békés hangulat megteremtése volt, ezért számukra a kifogásolt bejegyzése kapóra jött és médiahadjáratot gerjesztettek személye és klubja ellen. Valamennyi vele szemben felhozott, edzői etikai norma megsértésére vonatkozó állítást tagadott, visszautasított. Miközben kifejezetten hangsúlyozta, azaz tudatában volt annak, hogy *„az edzőnek a közönséggel szemben is meghatározó szerepe van a sportszerű, partneri viszony kialakításában, akinek „minden körülmények között kerülnie kell a szurkolókkal szembeni provokáló viselkedést”,* a Szombathely játékosait ért online és offline atrocitásokért semmilyen felelősséget nem vállalt fel, azt teljes egészében áthárította az ellene irányuló etikai panasz bejelentőjére.

Szarvas Gábor levelét az Etikai Bizottság továbbította a panasz előterjesztőjének, Gráczer Györgynek, aki válaszában lényegében változtatás nélkül megismételte és fenntartotta az eredeti bejelentésében foglaltakat és visszautasította a szolnoki másoddedző reakcióit, melyekkel a védekezését a szombathelyi klub elleni támadássá fordította át.

Az Etikai Bizottság a rendelkezésére álló dokumentumokat, az érintetteknek az ügyvel kapcsolatos álláspontját, véleményét alaposan tanulmányozva megállapítja, hogy Szarvas Gábor, amikor a bajnokság végkimenetelét eldöntő párharc mérkőzésein érzékelhetően kialakult feszült légkörben közösségi oldalon bejegyzés közzétételére szánta el magát, a szolnoki csapat edzőjeként nem mérte fel kiemelt felelősségének súlyát, a lehetséges következményeket, megszólalása tartalmával pedig – a közösségi oldalon megjelent reakciók tanúsága szerint – az indulatokat tovább erősítette. A csapathoz tartozó személyzet minden tagja, egy edző is – amennyiben egy ilyen szituációban egyáltalán megnyilatkozik – éppen ellenkezőleg, a közönségüket, különösen a legelhivatottabb, de szélsőséges megnyilvánulásokra hajlamos szurkolóikat csakis mérsékletre, csapatuk sportszerű keretek közötti buzdítására szólíthatja fel.

Szarvas Gábor a beadványában nyomatékosan hangsúlyozza: a gondolatait nem a teljes nyilvánosságnak, hanem csak egy szűk, a szolnoki szurkolói közösségnek szánta és osztotta meg, rövid időn belül a bejegyzéséből törölte a szombathelyi játékosokat érintő kitélet, velük telefonon a helyzetet átbeszélte, tisztázta. Ezekkel a lépéseivel azonban nyilvánvalóan képtelenség volt megakadályozni, nem is tudta meggátolni, hogy a posztjában eredetileg leírtak az általa kívántnál nagyobb nyilvánosságot kapjanak és a hozzá kapcsolódó kommentekben az ellenfél játékosaira nézve durva, köztük becsület- és kegyeletsértő tartalmak lássanak napvilágot. Érveit az Etikai Bizottság nem tekintheti olyanoknak, amelyek révén a tettéért a felelősségét teljesen elháríthatná magától, azokra hivatkozva pedig nem vált jogosulttá, hogy a panaszt előterjesztőre hárítson át minden felelősséget a következményekért, a történetek után és miatt a két klub viszonyának további nyilvánvaló éleződéséért. Az eseményeket követve, a dokumentumokban foglaltakat figyelembe véve az Etika Bizottság nincs meggyőződve arról, hogy Szarvas Gábor megkövette volna az ellenfél érintett játékosait, a felek pedig ténylegesen és véglegesen rendezték volna súlyosan elmérgesedett viszonyukat.

Az Etikai Bizottság nem osztja Szarvas Gábornak, a neki felrótt konkrét edzői etikai normasértések elkövetését tagadó, beadványában érdemlegesen alá nem támasztott álláspontját ~~sem~~ és megállapítja, hogy a bepanaszolt facebook bejegyzésében, figyelmen kívül hagyta a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége Etikai Kódexének 3.6 és 3.17, pontjaiban foglaltakat miszerint:

**„a kosárlabda érintettjeinek távol kell tartaniuk magukat minden olyan tevékenységtől, amely tisztességtelen módon befolyásolhatja...a sportbaráti kapcsolatokat, a fair play szellemiségének megvalósulását”,** valamint:  
**„törekedni kell a személyiség tiszteletére és védelmére, a partnerek tartalmi és formai megbecsülésére”,**  
továbbá megsértette a Kódex III. számú, az edzők etikai normáit tartalmazó mellékletének következő pontjaiban megfogalmazott követelményeket:  
**„az edző mindig és minden körülmények között tartsa és tartassa be a „fair play” szellemiségét”;**  
**„az edző erkölcsi kötelezettsége az önkontroll”;**  
**„az edző határozottan és cselekvően tegyen különbséget az ellenfél és az ellenség fogalma között, viselkedjen sportszerűen az ellenfél játékosával”;**  
**„az edző a győzelemre csak sportszerű eszközökkel törekedjen, kerülve...etikátlan módszerek alkalmazását”;**  
**„az edzőnek a közönséggel szemben is meghatározó szerepe van a sportszerű, partneri viszony kialakításában”.**

Az Etikai Bizottság a fentiek összegzése és mérlegelése alapján – bizonyítottan találva az etikai normasértést – hozta meg a rendelkező részben foglalt határozatát, az MKOSZ Etikai Kódexe, valamint az edzők etikáját tartalmazó melléklete hivatkozott pontjainak kitételeire alapozottan.

Az Etika Bizottság határozatának nyilvánosságra hozatala az Etikai Kódex 5.4.1 pontján, ismertetése és a határozattal szembeni panasz benyújtásának lehetősége az Etikai Kódex 5.5 pontján alapul.

Az Etikai Bizottság eljárása, döntése kizárólag a benyújtott panasz elbírálására korlátozódhatott, mindazonáltal a konkrét ügygel összefüggésben azt tartaná kívánatosnak, hogy a magyar férfi kosárlabdázás két élvonalbeli, nemzetközi szinten is elismert teljesítményt felmutató klubjának vezetői, irányítói erkölcsi kötelességüknek éreznék sportszerű kapcsolatok kialakítását és fenntartását egymással, a kölcsönös tisztelet szellemében, az etikai követelményekhez igazodóan, ezáltal követendő példát mutatva szurkoló táboraiknak. A bizottság előre mutatóan vette tudomásul, hogy Szarvas Gábor a válaszelevelének utolsó szakaszában írtak alapján történt erre utaló kezdeményezés.

Zalaegerszeg, 2021. szeptember 28.

*Dr. Villányi Antal sk.*  
elnök  
MKOSZ Etikai Bizottság