



Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége

Etikai Bizottsága

1/2019(02.07) számú határozata

A Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségének Etikai Bizottsága *Kóthay László* által *Novák Judit* edzővel szemben benyújtott panasa alapján elrendelt eljárás lefolytatását követően a mai napon a következő határozatot hozta:

Az Etikai Bizottság megállapítja, hogy **Novák Judit edző**

Etikai normasértést követett el

azzal, hogy a 2018. június 1-3. napokon a Sopronban megrendezett Kenguru (U11) Országos Jamboree-n, illetőleg általában is a kenguru korosztályú játékosok szakmai felkészítése, nevelése során **figyelmelen kívül hagyta a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége Etikai Kódexének 3.2, az Etikai Kódex III. számú mellékletét képező Edzők etikája (szaketikai kódex) 2. pontja hatodik bekezdésében foglalt etikai előírásokat, valamint nem kellően felelt meg az Etikai Kódex 3.15. és 3.16. pontjaiban támasztott etikai követelményeknek.**

Az Etikai Bizottság **elrendeli jelen határozatának nyilvánosságra hozatalát** a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségének honlapján.

Az Etikai Bizottság **határozatával kapcsolatban** a határozat kézbesítésétől számított 8 napon belül – a határozat végrehajtására halasztó hatályú – **panasszal lehet fordulni** a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségének elnökéhez.

Indoklás

Kóthay László 2018. június 5.-én a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége (a továbbiakban MKOSZ) főtitkárának – lényegét tekintve az alábbiakban összegezhető – tett, az abban leírt ügy kivizsgálását kérve.

Kóthay László fia a Debreceni Kosárlabda Akadémia játékosaként részt vett a 2018. június 1-3. napokon Sopronban megrendezett Kenguru (U11) Országos Jamboree-n, amelyen őt a *Novák Judit* és a *Fodor Krisztián* edzők vezette Citrom Limbó csapatának keretébe sorolták be. Mivel a csapat első mérkőzésén a gyermek alig több, mint egy percet játszott, a fiú debreceni nevelő edzői kérték *Novák Juditot*, hogy adjon neki több játéklehetőséget. A csapat másnapi mérkőzése alatt egy néző (aki, mint később kiderült, *Novák Judit* férje volt), többször hangosan bekiabált a játéktérre; előbb a fia játék közbeni hibáit követően: „*Ki ez az óvodás?*”, „*Minek hoznak ide ilyen játékosokat?*”, majd a feleségének is: „*Minek játszatszod ezt a gyereket?*”, amire *Novák Judit* visszaszólt neki: „*Azért , mert rám szóltak, hogy*

játszatnom kell!” Később, amikor Kóthay László fiához került a labda: *„Takarodjál le a pályáról, te kis hülyegyerek!”* Ezek a megnyilvánulások a nézőkben felháborodást keltettek, amely odáig vezetett, hogy az edzőnő férje kénytelen volt a nézőtérről távozni. A bejelentés szerint Novák Judit a mérkőzést követően csapatának minden tagjával kezét fogott, Kóthay Balázssal azonban nem.

A bejelentő a rendezvényen nem volt jelen, a történekről a rendezvényt követő napon a csapatot kísérő egyik szülő tájékoztatta.

A panaszos beadványában megdöbbenését fejezete ki, miután utóbb az is kiderült, hogy a nézőtérről bekiabáló személy, *ifj. Gyimesi János*, aki korábban magyar bajnokcsapatok, illetve a női válogatott edzője volt, aki több szakkönyv szerzője és tagja az egyik legtekintélyesebb értelmiségi grémiumnak, a Százak Tanácsának, mely magyarországi nemzetpolitikai civil szervezet.

A beadvány alapján *Bodnár Péter*, az MKOSZ főtítkára etikai eljárást kezdeményezett.

Az MKOSZ Etikai Bizottság (a továbbiakban Etikai Bizottság) a panaszos beadványában foglaltakat, valamint az MKOSZ Etikai Kódex (a továbbiakban Etikai Kódex) 5.2. pontját figyelembe véve elrendelte a bepanaszolt Novák Judit, valamint a mérkőzésen nem hivatalos minőségben, nézőként jelenlévő és megnyilvánuló férje, *ifj. Gyimesi János* meghallgatását, felkérve őket, hogy a bejelentéssel kapcsolatosan írásban nyilatkozzanak.

Novák Judit az Etikai Bizottságnak megküldött válaszából – az ügy érdemi részét illetően – egyértelműen kiderül, hogy:

- nem ért egyet a kenguru korosztályos bajnokság jelenlegi lebonyolításával, különösen annak országos jamboree keretében történő lezárási módjával, amelyben a különböző klubok játékosaiából összeállított vegyes csapatok közötti mérkőzéseket bonyolítanak le,
- nem fogadja el, hogy ebben a korosztályban már évek óta – a korábbi időszakról, illetve az idősebb korosztályúak versenyeztetésétől eltérően – nem országos döntőt rendeznek,
- álláspontja szerint a legkisebbeket is saját csapatukban, „igazi” szabályok szerinti, „éles” mérkőzésekkel versenyeztetni kellene egymás ellen, amelyek alapján „kialakul, ki a jó és ki a jobb”,
- szerinte „a versenyt nem elvenni kell a gyerekektől, hanem megtanítani őket versenyezni”,
- abban az esetben fogadná el, hogy nem jól csinálja a dolgát, ha a jamboree-n az a cél, hogy „elvicceljük és bábokká tegyük” az edzőket.

Novák Judit arra nem emlékszik, hogy a mérkőzést követően a panaszos fiával kezét fogott vagy sem, de leírja, miként istápolta őt később az ebédeltetéskor. Férje csak egy nézőtéri beszélését („Judit, csinálj valamit!”) idézi vissza, a többi állítólagos bekiabálásáról semmilyen vonatkozásban nem tesz említést. Közlése szerint férje – látva, hogy nem tehet semmit – elhagyta a termet, továbbá azt állítja, hogy Kóthay László a férjét becsületében megsértette.

Novák Judit magára nézve is sérelmesnek tartja az ellene kezdeményezett és megindított eljárást. Úgy ítéli meg, hogy vele szemben az az egy kifogás merült fel, miért nem fogott kezét egy kisgyerekekkel? Felháborítónak és megalázónak tartja erről a számadási kötelezettséget.

ifj. Gyimesi János az Etika Bizottság elnökének küldött levelében feleségét, Novák Juditot kiváló edzőnek minősíti, a megindult eljárást pedig magára nézve méltatlan támadásként éli meg. A soproni mérkőzésen történekről mindössze annyit ír le, hogy felesége „kevert” csapatában egy „meglepően

retardált és meglehetősen erős egóval rendelkező fiúcska” több primitív hibáját látva, a következő rádobási kísérleténél rászólt: „Passzolg, kisfiam, ez csapatjáték!” ; egyébként pedig a panaszt tevő megnyugtatót kéri, ugyanis nem hiszi, hogy megértené: „Ez csapatjáték és a csapattársaknak is joguk van örömmel játszani és nyerni az edző segítségével”.

Az Etikai Bizottság a bepanaszoltak leveleit továbbította Kóthay Lászlónak, felkérve, hogy reagáljon azokra, valamint egészítse ki beadványát a hivatkozott eseményen jelen lévő szem- és fültanúk nyilatkozatával.

Kóthay László válaszában lényegében fenntartva az etikai eljárást kezdeményező beadványában foglaltakat, az alábbi főbb megállapításokkal egészítette ki:

- Novák Judit elismeri, hogy a soproni jamboree mérkőzéseken, igencsak mellőzte a fiát, akinek egy számára vadidegen felnőtt beszólogatott, valamint annak terhét, hogy ottani csapatával meccset veszített, szinte kizárólag a fia nyakába varrja;

- Novák Judit hosszan elemzi, hogy mennyire rossz, elfogadhatatlan a jamboree mostani lebonyolítása, amely tönkreteszi az edzők és a játékosok éves munkáját, mint szülőt pedig azzal vádolja, hogy belebeszél az edző dolgába, pedig jelen sem volt az eseményen;

- nem érti, hogy Novák Judit miért tulajdonít olyan nagy jelentőséget annak, hogy a fia az utolsó pillanatban egy másik debreceni fiú helyett került az eseményre utazók közé, a csapatába, kérdően felveti, hogy ha a másik gyerekekkel - aki ha kevesebbet hibázik - csak győzelmei lettek volna, akkor vajon elégedett, büszke lenne-e és talán még a lebonyolítás is megfelelne neki?

- Ifj. Gyimesi János levelében elismeri, hogy a pályán lévő egyik játékoshoz beszólt, annak ténykedéséről, felkészültségéről a jelen levő szülők előtt hangosan véleményt nyilvánított. Az elhangzottak tartalmát illetően pedig a maga részéről az egyik debreceni szülő állítását tartja hitelesebbnek ifj. Gyimesi Jánoséval szemben. Azt is hihetőbbnek tartja, hogy a gyereket sértő bekiabálása volt az, ami kiverte a biztosítékot a jelenlévő szülőkből, nézőkből, akik „kiutálták” őt a teremből;

- ifj. Gyimesi János részéről az, hogy le is írja a fiára vonatkozó minősítését – álláspontja szerint – kimeríti a becsületsértés fogalmát. Mindent elmond a jelleméről, pedagógiai ismereteiről, emberi, nevelői hozzáállásáról. Ezt követően pedig hosszan sorolja fiának sport- és iskolai tevékenységeit, eredményeit, külön kiemelve a kosárlabdázásban viszonylag rövid idő alatt elért fejlődését, gyermeke közösségekben betöltött pozitív szerepeit.

Kóthay László levelét azzal zárja, hogy az incidenstől eltekintve Novák Juditnak szakmai munkájához sikereket kíván, de a jövőben, Novák Judit csapatában a gyermekét nem engedi játszani, ifj. Gyimesi Jánost messzire el kívánja kerülni. Végezetül az ügyben – amit a maga részéről lezártnak tekint – döntést kér, amit az Etikai Bizottság saját belátása szerint hozzon meg.

Az Etikai Bizottságnak – Kóthay László kérésére – írásban nyilatkozott *Vona Ildikó*, aki a soproni jamboree-n, mint a debreceni csapat egyik játékosának szülője vett részt és a rendezvény második napján tanúja volt a Citrom Limbo és a Bordó Mutton csapatai közötti mérkőzésen történeteknek. Leveléből az alábbiak emelhetők ki:

- a mérkőzésen az egyik, hozzá közel ülő néző (akiről később kiderült, hogy az edzőnő férje) a debreceni keret egyik játékosát, *Kóthay Balázst*, hangos bekiabálásokkal zaklatta: „Kiez az óvodás, minek hoznak ide ilyen játékosokat?”, majd az edzőnő felé kiáltotta: „Miért játszod ezt a gyereket?”, erre az

edzőnő azt válaszolta: „Azért, mert szolt az edzője, hogy játszassam többet”, azután pedig, amikor Balázst a csapattársai játékba hozták, rákiabált: „Takarodjál le a pályáról, te kis hülyegyerek!”;

- ez az arrogáns viselkedés, unintelligens bekiabálás felháborodást keltett az ott ülő szülőknél, akiknek határozott fellépésére, a „menjen ki!!!” felszólításának köszönhetően sikerült „az urat” „rábírni” a csarnok elhagyására, amit a nézők hangos tapsal „jutalmaztak”;

Megjegyezi még, hogy több sportágban több évtizedes élsportolói, illetve edzői múlttal a háta mögött ilyen felháborító viselkedést még soha nem tapasztalt.

Az Etikai Bizottság az MKOSZ stratégiai célkitűzéseinek a kenguru korosztályos játékosok nevelése, szakmai felkészítése során érvényesítendő követelményeire alapozva folytatta le eljárását. Ennek kapcsán kiemelten figyelembe vette a korosztály bajnoki idényének lezárásaként megszervezésre kerülő Országos Jamboree kiírásában meghirdetett mottóit, azok szellemében kidolgozott lebonyolítási elveit, miszerint:

- *ebben a korosztályban a lényeg nem a versengés, hanem a játék öröme; - szakítsuk ki a gyerekeket a megszokott közegből;*

- *teremtsünk olyan közeget, amiben a játékos, az edző és a szülő közös céljává válik a rendezvényeken való korrekt részvétel és támogatás;*

- *az új impulzusok hasznos tapasztalatokkal és élményekkel gazdagítják őket,*

- *csökkentsük az eredménykényszert a felszabadult játék érdekében,*

ezért:

- a Jamboree-ra meghívott csapatok játékosait a mérkőzések előtt összekeverjük, így a játékosok a nap folyamán új csapattársakkal játszanak,

- a műsorrendből fakadóan az eseményre érkező csapatok közül nem hirdethető egyértelmű győztes,

- ezzel segítve, a rendezvény játékos körülmények közti lebonyolítását, teljesítve a Jamboree szervezői által kitűzött célokat.

Mindezeket összegezve egyértelműen megállapítható, hogy Novák Judit a soproni jamboree-n nem ezen előírt követelményeknek megfelelően és szellemében fejtette ki edzői tevékenységét. A konkrét eseménytől függetlenül pedig az ügyben tett nyilatkozata általában sem mutat szándékot a fenti követelményeknek az elfogadására, érvényesítésére a működése során.

Novák Judit évek óta részt vesz kenguru korosztályos játékosok felkészítésében, nevelésében, ebben a körben úgy vállal edzői munkát és végez szakmai tevékenységet, hogy - ebben a tekintetben - nyíltan szemben áll az MKOSZ utánpótlás nevelési, felkészítési elveivel.

Az Etikai Bizottság Novák Juditra vonatkozóan a rendelkező rész szerinti elmarasztaló döntését ennek megfelelően az **Etikai Kódex 3.2.** pontjára alapozva hozta meg, mely – többek között – kimondja: **az MKOSZ minden érintettjének alázatot és hűséget kell tanúsítania az MKOSZ elvei iránt**, kiegészítve azzal, hogy részéről az Etikai Kódex III. számú mellékletét képező, **Edzők etikája (szaketikai kódex) 2.** pontja **hatodik** bekezdésében támasztott etikai követelmény megsértése is fennáll, miszerint **az edző köteles figyelembe venni a sportági szakszövetség szakmai alapelveit, szakmai stratégiai programját.** Az Etikai Bizottság ezeken felül úgy ítéli meg, hogy Novák Judit a soproni jamboree-n a csapatába

besorolt Kóthay Balázs játékos vonatkozásában az **empátiának**, a **toleranciának**, illetve a **méltányosságnak** az **Etikai Kódex 3.15.** és **3.16.** pontjai szerinti követelményeknek sem felelt meg.

A határozattal szembeni panasz előterjesztési lehetőség az **Etikai Kódex 5.5.** pontja alapján áll fenn.

Zalaegerszeg, 2019. február 7.

Dr. Villányi Antal sk.,
az MKOSZ Etikai Bizottság elnöke

Kiegészítés az Etikai Bizottság .../2018. számú határozatához

Az Etikai Bizottság a vizsgálatot követően nem hozott határozatot Novák Judit férje, ifj. Gyimesi János a soproni jamboree egyik mérkőzésén tanúsított magatartását illetően, tekintettel arra, hogy az eseményen nem hivatalos minőségben, hanem nézőként vett részt, ezért az Etikai Kódex személyi hatálya nem terjed ki rá.

Az Etikai Bizottság azonban nem hagyhatja figyelmen kívül, hogy ifj. Gyimesi János a magyar kosárlabda társadalom közismert szaktekinvélye, akitől elvárható minden körülmények között az ilyen megítélésű szakemberhez méltó magatartás. Különösen elvárható ez egy nyilvános, kosárlabda utánpótlás rendezvényen.

Az Etikai Bizottság megállapítja, hogy ifj. Gyimesi János a 2018. júniusi Sopronban megrendezett Országos Kenguru Jamboree második napján felesége (Novák Judit) csapatának mérkőzésén több alapvető, sportetikai normát **nem** tartotta magára nézve kötelezőnek, nézőtéri bekiabálásai sokakban megütközést keltettek, melynek következtében a szülők egy részének határozott fellépésére volt kénytelen elhagyni a sportcsarnokot!

A jelenlévő szülők és a csapattársak előtt egy 9 éves gyermeknek címzett olyan nézőtéri bekiabálás, mint "Ki ez az óvodás?", Minek hoznak ide ilyen játékosokat?", és a "Takarodj le a pályáról, te kis hülyegyerek!" valamint az Etikai Bizottság elnökéhez írt levélben ezt a kisfiút retardált (azaz értelmi fogyatékos, fejletlen) jelzővel illetni, kosárlabda sportszakemberhez méltatlan magatartás, és sérti a kiskorú személyiségi jogait is.

Az Etikai Bizottság ifj. Gyimesi János fenti magatartását és viselkedését elítéli, és ezért rosszállását fejezi ki, továbbá felhívja a sportszakember figyelmét arra, hogy a jövőben a kosárlabda rendezvényeken tartózkodják a hasonló etikátlan, és hozzá méltatlan megnyilvánulásoktól.

Zalaegerszeg, 2019. február 7.

Dr. Villányi Antal sk.
az MKOSZ Etikai Bizottság elnöke